

## BRESCIA E PROVINCIA

# «Ignorata anche la Soprintendenza» E i sindaci ripetono il no al depuratore

## La denuncia degli 11 primi cittadini firmatari del ricorso al Tar contro gli impianti sul Chiese

### Il caso

Enrico Giustacchini

■ «A Gavardo il maxidepuratore del Garda non si può fare. Perlomeno, non nell'area indicata nell'attuale progetto. Non lo si può fare perché quella è una porzione di territorio di notevole interesse paesaggistico e archeologico: a dirlo non siamo noi, ma la Soprintendenza». Così ha parlato Davide Comaglio, primo cittadino di Gavardo, intervenuto ieri mattina alla conferenza stampa promossa a Prevalle dai sindaci (undici, a oggi) sottoscrittori del ricorso al

Tar contro la localizzazione sul Chiese dei futuri impianti.

**La denuncia.** «Il parere della Soprintendenza è stato fino ad ora sorprendentemente sottovalutato, se non ignorato - ha affermato Comaglio -. Chi di dovere si è limitato a sondare la possibilità di trasferire l'insediamento sulla sponda opposta del fiume. Poi, una volta verificato che ciò avrebbe comportato addirittura la demolizione di alcune abitazioni, per cui l'ipotesi è stata (giustamente) accantonata, non si è fatto altro che tornare alla decisione origina-

ria. Ignorando, appunto, le osservazioni della Soprintendenza».

Osservazioni che invece, sostengono i sindaci del Chiese, sono precise e circostanziate.

**Il documento.** Si cita in proposito il documento dell'ente, laddove si legge che «l'area interessata è un ambito costituito esclusivamente da elementi naturali, tra i quali la fascia vegetazionale della sponda fluviale. Si ritiene già in questa fase notevole l'impatto paesaggistico dell'opera, dal momento che costituisce un elemento di intrusione di notevole entità in un contesto che andrebbe invece preservato». Dopo aver suggerito alcune possibili alternative (oltre a quella già citata, si ipotizza un'ubicazione a ridosso della zona industriale del paese, dove però, ha ribadito Comaglio, non vi sarebbero gli spazi necessari), la Soprintendenza avanza ulteriori riserve.

**Nel documento citato si parla tra l'altro dell'interesse paesaggistico e archeologico dell'area**

za un'ubicazione a ridosso della zona industriale del paese, dove però, ha ribadito Comaglio, non vi sarebbero gli spazi necessari), la Soprintendenza avanza ulteriori riserve.



Insieme. La conferenza stampa dei sindaci ieri a Prevalle



L'immagine. Un'elaborazione grafica del progetto del depuratore a Gavardo

## Appello ai candidati in Provincia: «Fronte unico per la mozione Sarnico»

A fianco di Comaglio e di Togni, sono già nove i sindaci che hanno deciso di sostenere, anche legalmente, la battaglia per il no agli impianti di Gavardo e Montichiari. Ieri erano a Prevalle, a ribadire la loro solidarietà. «Già da tempo avevamo capito che aria tirava - ha osservato Giovanni Alessandro Benedetti, primo cittadino di Muscoline -. Ora ci vediamo costretti a rispondere

a colpi di ricorsi. Ma non ci arrendiamo». Pieno sostegno anche da Damiano Giustacchini e Simonetta Gabana, sindaci di Prevalle e Calvagese, e dal vicesindaco di Paitone Corrado Romagnoli. Il sindaco di Bedizzole, Giovanni Cottini, ha annunciato un appello ai candidati alle elezioni per il nuovo Consiglio provinciale: «Chiederemo loro di dar vita a un fronte unico di appoggio alla "mozione Sarnico"».

«I territori coinvolti - sotto-linea - sono ad alto rischio archeologico, in quanto già interessati da numerosi, diffusi e consistenti ritrovamenti di età preistorica, romana e medievale. La documentazione relativa al progetto di fattibilità finora prodotta - fa notare - è incompleta e non consente a questo ufficio di esprimere il parere di competenza per quanto riguarda il profilo di tutela. Al fine di evitare fermo lavori, rallentamenti e modifiche anche sostanziali e costose a opere già iniziate, si richiede pertanto di attivare prontamente la procedura di valutazione del rischio archeologico, così come previsto dalla normativa vigente».

**L'opposizione.** Per il primo cittadino gavardeese e per i colleghi presenti ieri all'incontro, tutto ciò costituisce «una ragione di più per opporsi con ogni forza alla realizzazione del progetto».

Un progetto «imposto scavalcando le decisioni legittime a cui il territorio, anche se faticosamente, era pervenuto - ha ricordato Marco Togni, sindaco di Montichiari, Comune che dovrebbe ospitare il secondo impianto di depurazione del Garda -. Siamo di fronte a un vero e proprio sopruso, contro cui ci batteremo fino alla fine. Anche se sappiamo - ha soggiunto - di dover fare i conti con situazioni paradossali. Basti pensare che il Ministero non è stato in grado di fornirci la gran parte della documentazione che gli avevamo richiesto. O, ancora - ha concluso il primo cittadino di Montichiari -, che l'iter dell'opera sta procedendo in assenza di uno strumento fondamentale quale la valutazione ambientale strategica. //